

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

### НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

XVII отчетно-выборная конференция адвокатов Адвокатской палаты Белгородской области .....	2
Судейский опыт и правовое положение защитника в судопроизводстве .....	5
Семинар «Адвокат как призвание» .....	5
Первая межрегиональная конференция «Проблемы уголовной защиты» .....	6
IX Всероссийский съезд адвокатов Российской Федерации ....	7
IX Петербургский международный юридический форум ....	8

### ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве от 15.03.2019 г. ....	10
Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов от 18 апреля 2019 г. ....	19
Разъяснение № 01/19 Комиссии по этике и стандартам по вопросу применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката от 17 апреля 2019 г. ....	24
Разъяснение № 03/19 Комиссии по этике и стандартам по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы от 17 апреля 2019 г. ....	25
Резолюция о нарушениях профессиональных прав адвокатов от 18 апреля 2019 г. ....	27
Постановление Правительства РФ от 21.05.2019 N 634 «О внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации» .....	28
Об отнесении расходов на повышение квалификации адвоката в состав профессиональных налоговых вычетов ...	31
О письме Минфина РФ от 03.12.2018 № 03-15- 05/87233 по вопросу уплаты страховых взносов лицом, прекратившим статус адвоката .....	32
О письме Департамента налоговой и таможенной политики Минфина РФ от 27.12.2018 № 03-04-05/95365 ....	33
Достаточно ордера и удостоверения .....	35

### СТАТЬИ, МНЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ

Береславцев М.В. История о том, как доверие чуть не погубило бизнес .....	37
Золотухин Б.А. Недопонятые идеалы? .....	39

**ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ .....** 42

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Ионина Е.И.** – Президент Адвокатской палаты Белгородской области

**Захарова Д.Е.** – старший консультант по кадрам Адвокатской палаты Белгородской области

**Краскова И.С.** – адвокат

**Выпускающий редактор –**  
Краскова И.С.

**Журнал**  
**«ВЕСТНИК Адвокатской палаты**  
**Белгородской области»**

Адрес редакции:

308001, г. Белгород, ул. Нагорная, д. 2.

Тел.: (4722) 33-90-33, 33-92-33.

Факс: (4722) 33-90-33.

E-mail: belpalataadv@yandex.ru.

Официальный сайт:

<http://www.apbo31.ru>.

Тираж номера – 300 экз. Заказ 70859.

\*Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. \*Ответственность за содержание и достоверность фактов материалов несут их авторы.

\*За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

\*Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются, гонорары не выплачиваются.

\*При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «ВЕСТНИК Адвокатской палаты Белгородской области» ссылка на журнал обязательна.

**Изготовлено в типографии**  
**«КОНСТАНТА»**

## XVII ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**01 марта 2019 г. состоялась XVII отчетно-выборная конференция адвокатов Адвокатской палаты Белгородской области, на которой присутствовал почетный гость – первый заместитель начальника Департамента внутренней и кадровой политики Администрации Белгородской области Андрей Анатольевич Изварин.**

С отчетным докладом о работе Совета АПБО в 2018 году выступила президент АПБО Елена Ивановна Ионина, которая отметила наиболее важные события и решения в жизни адвокатского сообщества в 2018 году. Утверждены отчеты о работе Совета АПБО, ревизионной комиссии, смета доходов и расходов на 2019 год, избраны делегаты на IX Всероссийский съезд адвокатов.



Президент АПБО обратила внимание адвокатов на постановление Правительства РФ от 02.10.2018 г. № 1169 «Об увеличении вознаграждения адвокатов за участие в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 51 УПК РФ» и отметила, что «защищать в уголовном судопроизводстве по назначению качественно, а не содействовать обвинению, должно быть личным убеждением каждого адвоката, участвующего в защите».

Согласно п. 2 ст. 31 ФЗ-63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на XVII отчетно-выборной конференции, проведена ротация членов Совета адвокатской палаты. Новыми членами Совета, утвержденными решением конференции, избраны адвокаты: Булавинов Дмитрий Евгеньевич, Бронников Александр Васильевич, Ивошина Марина Михайловна и Рыжков Павел Николаевич.

В настоящее время членами **Совета адвокатской палаты Белгородской области** являются следующие адвокаты:

1. Ионина Елена Ивановна – Президент Адвокатской палаты
2. Андросов Владимир Денисович
3. Габелков Алексей Григорьевич
4. Еремян Станислав Игоревич
5. Булавинов Дмитрий Евгеньевич
6. Бронников Александр Васильевич
7. Чирков Артем Александрович
8. Золотухин Борис Анатольевич
9. Ивошина Марина Михайловна
10. Рыжков Павел Николаевич
11. Пащенко Сергей Владимирович
12. Ульянов Владимир Валерьевич
13. Шмырева Ольга Михайловна

Решением конференции в соответствии с подп. 1 п. 2 ст. 33 ФЗ-63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» сроком на два года сформировано адвокатское представительство в **квалификационной комиссии Адвокатской палаты Белгородской области** в следующем составе:

1. Ионина Елена Ивановна – Президент Адвокатской палаты Белгородской области, Председатель квалификационной комиссии
2. Бердыгужиев Куаншкалей Кумышевич
3. Годуев Сергей Иванович
4. Петрунин Валерий Анатольевич
5. Клоповская Екатерина Ивановна
6. Цира Алла Васильевна
7. Федянин Дмитрий Валерьевич

Решением конференции избраны члены **ревизионной комиссии Адвокатской палаты Белгородской области**:

1. Криницкий Андрей Иванович – председатель
2. Нечепуренко Олеся Анатольевна
3. Кохан Ольга Дмитриевна

Решением Совета АПБО подведены итоги конкурса «АДВОКАТ ГОДА» и в торжественной обстановке вручены почетные дипломы и грамоты адвокатам, которые признаны победителями в семи номинациях:



Дипломами адвокатской палаты Белгородской области «**За оправдательный приговор**» в 2018 году награждены адвокаты:

**ПАНЮШОВ  
АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ  
ПОВОЛЯЕВА ОКСАНА АНАТОЛЬЕВНА  
БАШКАТОВ ВИТАЛИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ  
ВЕСЕЛОВ СТАНИСЛАВ ВИКТОРОВИЧ  
ГОРОВОДА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА  
УКОЛОВ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ  
ЛАСУНОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ  
ФЕДЯНИН ДМИТРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

Почетными грамотами АПБО награждены адвокаты:

*«За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении защиты по уголовным делам в 2018 году»*

**ИВАНОВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ  
НАЗАРОВ ЕРЛАН БУЛАТОВИЧ  
ДОМРИНА ЮЛИЯ ИВАНОВНА**

*«За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении представительства по гражданским делам в 2018 году»*

**ГОЛОВАЦКАЯ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА  
КЛОПОВСКАЯ ЕКАТЕРИНА ИВАНОВНА  
КОНОПАК ЕЛЕНА ИГОРЕВНА  
МЕЛЬЧАКОВ АЛЕКСАНДР ВИТАЛЬЕВИЧ  
СТРЕЛКОВ ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ  
ТКАЧЕНКО НИКИТА НИКОЛАЕВИЧ**



*«За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении представительства по арбитражным делам в 2018 году»*

**ТКАЧЕВА ЛИЛИЯ СЕРГЕЕВНА  
НАУМОВ ЯРОСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ**

*«За успехи, достигнутые адвокатом при оказании бесплатной юридической помощи в 2018 году»*

**ГРАФ ОЛЕСЯ ИВАНОВНА  
КЛЮЕВА ИННА ВИКТОРОВНА**

*«За успехи, достигнутые адвокатом в административном праве в 2018 году»*

**ПАЛЫМОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА  
ТЕРЕХОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА  
ЩЕГОРЦЕВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА  
ПОНКРАТОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ  
НЕЧАЕВ СЕРГЕЙ АНТОНОВИЧ**



*«За успешный дебют в Белгородской адвокатуре» в 2018 году*

**СЕРГЕЕВ ИВАН АНАТОЛЬЕВИЧ  
СЕМЕНДЯЕВ АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ**

*Почетной грамотой за достойную 40-летнюю профессиональную деятельность, стойкость и верность адвокатской профессии награжден адвокат*

**ГОРДИЕНКО НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ**

## СУДЕЙСКИЙ ОПЫТ И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАЩИТНИКА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

По инициативе Совета молодых адвокатов АПБО 05.03.2019 г. в НИУ «БелГУ» прошёл первый семинар, организованный Адвокатской палатой Белгородской области совместно с Юридическим Институтом НИУ «БелГУ» на тему: «Судейский опыт и правовое положение защитника в судопроизводстве».

В процессе семинара судья Белгородского областного суда в отставке Геннадий Карлович Клягин подробно рассказал адвокатам и студентам о правовом положении защитника в апелляционной и кассационной инстанции по уголовным делам, а также характерных ошибках, допускаемых адвокатами.



Председатель Белгородского областного суда в отставке, член Совета Судей Российской Федерации Иван Гаврилович Заздравных выступил на тему: «Этика поведения адвокатов в судах», а также затронул другие важные аспекты профессиональной деятельности адвокатов, не только по уголовным, но и по гражданским, административным делам.

В процессе интересного выступления Заздравных И.Г., были даны полезные рекомендации адвокатам для более эффективной работы на предварительном следствии, в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций, в том числе и по составлению заявлений, ходатайств и жалоб. Все присутствующие адвокаты и студенты могли задать приглашенным лекторам вопросы, на которые каждый получил свой ответ, пополнив свою «копилку» правовых знаний.

## СЕМИНАР «АДВОКАТ КАК ПРИЗВАНИЕ»

26 марта 2019 года состоялся организованный Адвокатской палатой Белгородской области по инициативе Совета молодых адвокатов, совместно с юридическим институтом НИУ «БелГУ», семинар для молодых адвокатов, помощников, стажеров адвокатов и студентов юридического института на тему: «Адвокат как призвание».

Для проведения семинара были приглашены авторитетные и опытные адвокаты Белгородской области: Владимир Иванович Чуб и Борис Анатольевич Золотухин.



Адвокаты рассказали, какими качествами необходимо обладать претендентам на статус адвоката, поделились профессиональными секретами, объяснив, что адвокат – это не работа, это образ жизни, призвание, которое требует полной самоотдачи и постоянного совершенствования своих знаний, причем не только в какой-либо одной конкретной области права и не только в юриспруденции в целом, а в разных направлениях и во всех сферах жизни общества.

Адвокат обязан постоянно повышать квалификацию, обучаться и развиваться. Это не должно восприниматься как «для галочки», это необходимость, предусмотренная законом, и внутренняя естественная потребность адвоката, который намерен всегда оставаться востребованным в своей деятельности.

В заключение своих выступлений приглашенные адвокаты дали ценные практические советы и рекомендации молодым адвокатам, стажерам, помощникам адвокатов и студентам юридического института.

### **ПЕРВАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ЗАЩИТЫ»**

5 апреля 2019 года в отеле MERCURY города Воронежа Адвокатская палата Воронежской области организовала Первую межрегиональную конференцию по уголовному праву и процессу на тему: «Проблемы уголовной защиты».

В конференции приняли участие адвокаты из пяти регионов. Адвокатскую палату Белгородской области представляло 13 адвокатов.

В ходе конференции были рассмотрены актуальные проблемы защиты граждан по уголовным делам, экономической направленности; нюансы работы адвоката со свидетелями в случае вызова их на допрос к следователю; возможные риски в уголовной защите и варианты их минимизирования. Конференцией был выработан алгоритм действий адвоката в случае отобрания у адвоката подписки о неразглашении данных предварительного расследования.

Участие в работе конференции белгородских адвокатов стало еще одной ступенью на пути повышения квалификации, поскольку реально обогатило их новыми знаниями и полезным общением с коллегами. По итогам конференции участникам вручили сертификаты. С записью трансляции работы конференции можно ознакомиться сети Интернет.



## IX ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 Апреля 2019 года в Москве состоялся IX Всероссийский съезд адвокатов Российской Федерации. На съезде присутствовали делегаты от 82 адвокатских палат субъектов РФ. В работе съезда принял участие член Совета АПБО Б.А. Золотухин.

Делегатам Съезда были оглашены приветствия Президента Российской Федерации В.В. Путина, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева.

В работе Съезда приняли участие заместитель министра юстиции РФ Д.В. Новак, главный советник Главного государственного управления Президента РФ М.С. Палеев, начальник Судебного департамента г. Москвы Е.Ю. Игнашенко, представитель Генеральной прокуратуры РФ Н.Н. Трошкина, Председатель правления Ассоциации юристов России В.С. Груздев.

С докладом о работе Совета ФПА РФ за период между съездами, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание ФПА РФ за 2017–2018 гг., выступил Президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко. Доклад сопровождался электронной презентацией (доклад и презентация опубликованы на официальном сайте ФПА РФ).

В качестве содокладчиков выступили вице-президенты ФПА РФ Г.К. Шаров, А.П. Галоганов, В.В. Гриб, С.И. Володина, Г.М. Резник. Отчет был единогласно утвержден делегатами Съезда.

С докладом об отчете Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ за период между съездами выступила председатель ревизионной комиссии, президент АП Тамбовской области Н.Н. Свинцова. Делегаты Съезда утвердили отчет Ревизионной комиссии.

С докладом о деятельности Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам за период между съездами выступили заместители Председателя КЭС С.А. Мальфанов и А.А. Орлов.

Съезд утвердил Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров. Голосование по проекту было проведено в три этапа.

Вначале Съезд единогласно проголосовал за то, чтобы принять Стандарт, а затем большинством голосов утвердил предложенные Советом ФПА РФ 17 апреля решения по двум вопросам:

- 1) продолжительность периода адвокатской деятельности, в течение которого адвокат должен повышать профессиональный уровень в объеме не менее 40 академических часов ежегодно, – три года с момента приобретения статуса адвоката;
- 2) норматив ежегодного повышения профессионального уровня адвоката, имеющего стаж более трех лет, – не менее 30 академических часов ежегодно.

Делегаты приняли Резолюции IX Всероссийского съезда адвокатов Российской Федерации.

Съездом был утвержден размер обязательных отчислений на общие нужды ФПА РФ для адвокатских палат субъектов РФ и смета расходов на содержание Федеральной палаты РФ на 2019–2020 гг. Съезд большинством голосов принял решение об увеличении размера обязательных ежемесячных отчислений с каждого члена адвокатской палаты с 1 апреля 2019 г. на 50 руб. и с 1 января 2020 г. на 50 руб.

## IX ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

С 14 по 18 мая 2019 г. состоялся IX Петербургский международный юридический форум, в работе которого приняли участие президент АПБО Е. Ионина и адвокаты АПБО Б. Золотухин и М. Бажинов.

В 2019 г. в работе ПМЮФ приняли участие более 4900 представителей 95 стран, в том числе из Австралии, Бразилии, Великобритании, Германии, Греции, Дании, Израиля, Испании, Италии, Китая, ОАЭ, Нидерландов, США, Саудовской Аравии, Франции, Швейцарии и Японии.

Мероприятия ПМЮФ проходили с участием более 80 делегаций иностранных министерств юстиции, верховных и конституционных судов. Почетными иностранными гостями Форума являлись 13 председателей конституционных судов, 11 председателей верховных судов, 12 министров и заместителей министра юстиции.

Одним из наиболее важных для адвокатского сообщества мероприятий форума являлась международная конференция ФПА РФ, посвященная вопросам «гонорара успеха». Модератор – президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, спикеры – президент Федеральной палаты адвокатов Германии Ульрих Вессельс, президент Юридического общества Англии и Уэльса Кристина Блэклоус, президент Юридического общества Гонконга Мелисса Пэнг, член Совета по международным делам Национального Совета адвокатов Франции Мария Бонон, президент Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики Анар Багиров, президент Союза адвокатов Республики Молдова Эмануил Плошница, директор Школы адвокатов Республики Армения Симон Бабян.







Конференция была посвящена формированию подходов к определению справедливой цены за оказание юридической помощи на основе практик различных юрисдикций, обсуждению различных позиций по вопросу о необходимости легитимизации «гонорара успеха», с тем чтобы благодаря привлечению широкого круга участников к обсуждению спорных вопросов гонорара создать условия для поиска оптимальных решений, учитывающих интересы как доверителей и адвокатов, так и публичных участников судопроизводства.

После сообщения по итогам ПМЮФ-2019 министр юстиции РФ А. Коновалов ответил на вопросы СМИ и информационных агентств, касающиеся тематики Форума и актуальных правовых событий. Среди прочих Александру Коновалову были заданы вопросы, связанные с его выступлением 15 мая на международной

конференции ФПА РФ «Судьба гонорара», посвященной Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, проект которой в течение последних двух лет разрабатывается Министерством юстиции РФ.

Отвечая на вопрос о перспективах реализации Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, Александр Владимирович заметил: «На самом деле мы действительно так давно уже говорим об адвокатской реформе, что наступает некоторое утомление у сообщества от разговоров, должны предлагаться конкретные решения и действия».

По его мнению, здесь очень важна консолидированная поддержка со стороны адвокатуры: «Эти реформы ни в коей мере не должны навязываться кем бы то ни было, должен быть очень сильный, мощный импульс изнутри адвокатской корпорации... важно здесь не наделать ошибок, понять, что все шаги, которые мы предлагаем, – взвешенные, выверенные и в целом поддерживаются адвокатской корпорацией. Но в целом я далек от мысли, что надо вечно это обсуждать, конечно, надо переходить к реальным действиям».

## ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ АДВОКАТОВ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Утвержден  
Решением Совета ФПА РФ  
от «15» марта 2019 г.

### Раздел 1. Общие положения

1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются:

- 1) Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.;
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее – УПК РФ);
- 3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- 4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее – КПЭА);
- 5) настоящий Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и правила адвокатских палат субъектов Российской Федерации по исполнению настоящего Порядка (далее – Региональные правила).

1.2. В целях настоящего Порядка под «адвокатской палатой», наряду со значением данного термина, содержащегося в пункте 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», понимаются представители Совета адвокатской палаты, кураторы, координаторы, специалисты центров субсидированной юридической помощи, операторы call-центра и иные лица, обеспечивающие деятельность адвокатской палаты по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее – представители адвокатской палаты).

### Раздел 2. Пределы действия настоящего Порядка и Региональных правил

2.1. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – ФПА РФ) в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В целях организации исполнения настоящего Порядка советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей.

2.2. Настоящий Порядок и Региональные правила определяют права и обязанности адвокатских палат субъектов Российской Федерации (далее – адвокатские палаты), представителей адвокатских палат и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату (к представителям адвокатской палаты) в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК РФ до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ.

2.3. Настоящий Порядок применяется на всей территории Российской Федерации независимо от места назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Региональные правила, принятые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, применяются на территории данного субъекта Российской Федерации.

2.4. Настоящий Порядок распространяется на случаи назначения адвоката:

1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ);

2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ);

3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1. статьи 45 УПК РФ);

4) в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

### **Раздел 3.**

#### **Основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве**

3.1. Принцип независимости адвокатуры, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами.

3.2. Принцип равноправия адвокатов, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает право адвокатов участвовать в уголовных делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.

3.3. Принцип территориальности, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает запрет на участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Исключение в применении данного принципа допускается:

1) для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов другого субъекта Российской Федерации или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня[1] (с учетом приоритетности принципа непрерывности защиты);

2) для труднодоступных и малонаселенных районов страны на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

3.4. Принцип непрерывности защиты, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Порядком и Региональными правилами.

3.5. Принцип централизации и информатизации, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве с использованием информационной системы автоматизированного распределения требований[2].

## Раздел 4.

### Уведомление о назначении защитника

4.1. В рамках принятия мер по назначению защитника, предусмотренных статьей 50 УПК РФ, дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.

О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному делу того адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле.

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ и не регулируется настоящим Порядком и Региональными правилами.

4.2. Уведомление адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) дознавателем, следователем или судом о принятом решении о назначении защитника по уголовному делу (далее – уведомление о назначении защитника) осуществляется в одной из следующих форм:

1) в письменной (постановление о назначении адвоката в качестве защитника, заявка, запрос и др.);

2) в устной (при использовании телефонной связи);

3) в электронной (при использовании интернет-канала).

4.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника необходимы:

1) сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера[3]):

– дата, с которой требуется назначение защитника;

– фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);

– стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);

– наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда;

2) сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания:

– время, к которому вызывается адвокат;

– адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);

– должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;

– номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом.

В случае если органы дознания, органы предварительного следствия или суды по согласованию с адвокатской палатой определили единый канал связи (например, номер контактного телефона), обеспечивающий подтверждение полномочий на принятие мер по назначению защитника, а также обмен информацией между должностным лицом и адвокатом, то должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи при уведомлении о назначении защитника могут не указываться.

4.4. При уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать следующие сведения, способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения):

1) квалификацию вменяемого в вину преступления;

2) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле;

3) иную информацию, предлагаемую Региональными правилами с учетом избранного в субъекте Российской Федерации способа распределения поручений о назначении защитника и сложившейся практики взаимодействия между адвокатской палатой и органами дознания, органами предварительного следствия и судов, в том числе:

- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящими отлагательства;
- дату рождения лица, которому назначается защитник;
- текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);
- наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну;
- рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;
- график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

Отсутствие каких-либо сведений из приведенного перечня не является основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника, однако при наличии обстоятельств, исключающих или препятствующих участию адвоката в уголовном деле, может повлечь невозможность его вступления в дело.

4.5. Уведомление о назначении защитника осуществляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.

В иных случаях уведомление о назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:

- заблаговременно[4], если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;
- незамедлительно, если защитник требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательства.

## **Раздел 5.**

### **Процесс назначения адвоката в качестве защитника**

Процесс назначения адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

1) получение адвокатской палатой (представителями адвокатской палаты) уведомления о назначении защитника в уголовном деле;

2) внесение поступившей информации в документацию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), в том числе в базу данных информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника;

3) распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:

а) направление поступившей информации адвокату (адвокатам) по используемым в адвокатской палате каналам связи с адвокатами;

б) принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном уголовном деле, которое не должно превышать 15 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);

в) получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном уголовном деле, при этом:

- при наличии положительного ответа адвокатская палата (представитель адвокатской палаты) поручает конкретному адвокату участие в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению;

– при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение установленного Региональными правилами времени распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;

4) информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) о принятом им поручении;

5) явка адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;

б) выявление адвокатом обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, по результатам которого:

а) при отсутствии указанных обстоятельств – вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника;

б) при наличии указанных обстоятельств, которые могут повлечь необходимость повторного распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем или судом при уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника по данному уголовному делу:

– в случае выявления обстоятельств, исключающих участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также адвокатской палаты (представителя адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату;

– в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании пункта 3 статьи 10 КПЭА и положений иных актов, указанных в пункте 10.1. настоящего Порядка, – принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату.

## **Раздел 6.**

### **Способы приема уведомлений о назначении защитника**

6.1. Адвокатская палата обеспечивает прием уведомлений о назначении защитника следующими способами:

1) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3. – 4.4. настоящего Порядка, по номерам телефонов адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), которые определены адвокатской палатой для этих целей, в том числе с возможностью ведения аудиозаписи телефонных переговоров (если это предусмотрено Региональными правилами);

2) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3. – 4.4. настоящего Порядка, посредством заполнения специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, который используется для этих целей, и/или посредством специально разработанного мобильного приложения.[5]

6.2. По согласованию между адвокатской палатой и соответствующими органами дознания, органами предварительного следствия и судами допускается использование операторов почтовой связи, электронной почты и иных способов приема уведомлений о назначении защитника.

## Раздел 7.

### Время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами

7.1. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника телефонной связи:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях уведомления принимаются и поручения распределяются в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства – уведомления принимаются и поручения распределяются в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни, уведомления принимаются и поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

7.2. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и/или мобильного приложения уведомления принимаются круглосуточно, а поручения распределяются:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях – в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, – в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

## Раздел 8.

### Защита информации

8.1. Защита информации, связанной с назначением адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, при ее приеме и обработке в адвокатской палате обеспечивается:

1) в отношении сведений, содержащих адвокатскую тайну, – адвокатами, помощниками и стажерами адвокатов, сотрудниками адвокатских образований, сотрудниками адвокатской палаты и иными лицами, привлеченными к осуществлению приема и обработки данной информации, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (включая подписку о неразглашении адвокатской тайны);

2) в отношении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи – операторами связи в соответствии со статьей 63 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»;

3) в отношении сведений, передаваемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет – протоколом защиты интернет-канала, используемого для

приема-передачи информации, содержащейся в уведомлении о назначении защитника, от несанкционированного стороннего доступа <https> (HyperTextTransferProtocolSecure);

4) соответствием применяемых информационных систем автоматизированного распределения требований о назначении защитника законодательным требованиям.

8.2. Информация, независимо от формы ее хранения (на бумажных носителях или в электронном виде), должна содержаться и обрабатываться адвокатской палатой таким образом, чтобы исключить возможность незаконного или несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

## **Раздел 9.**

### **Региональные особенности распределения поручений о назначении защитника между адвокатами**

9.1. При распределении поручений о назначении защитника между конкретными адвокатами совет адвокатской палаты учитывает следующие региональные особенности:

1) количество адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, применительно к административно-территориальному делению соответствующего субъекта Российской Федерации (районы субъекта РФ, города, внутригородские районы и округа города, сельские населенные пункты и т.п.);

2) территориальная удаленность от места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов;

3) транспортная доступность до места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов при условии возможности отнесения транспортных расходов адвокатов к процессуальным издержкам;

4) иные факторы, влияющие на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами или на время прибытия адвоката для вступления в уголовное судопроизводство (в целях обеспечения положений статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке судопроизводства).

9.2. Советы адвокатских палат вправе распределять поручения на защиту по назначению между конкретными адвокатами:

1) на основании графиков дежурств адвокатов;

2) с помощью представителей советов адвокатских палат, кураторов, координаторов, специалистов центров субсидированной юридической помощи и др.;

3) с помощью информационных систем автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (в том числе через call-центры, web-приложения, мобильные приложения и другие каналы приема информации).

С учетом региональных особенностей на территории субъекта Российской Федерации могут одновременно использоваться различные способы распределения поручений на защиту по назначению.

9.3. Совет адвокатской палаты:

1) организует работу по надлежащему выполнению настоящего Порядка и Региональных правил в адвокатской палате, представителями адвокатской палаты и адвокатами (включая определение механизма разрешения нештатных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве);

2) ведет учет поступивших и обработанных требований о назначении защитника по форме, утвержденной решением Совета ФПА РФ;

3) обеспечивает хранение информации, относящейся к организации оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению.



## Раздел 10.

### Обязанности адвоката, которому распределено поручение о назначении защитника

10.1. Участие адвокатов в уголовном судопроизводстве регулируется актами, указанными в пункте 1.1. настоящего Порядка, а также:

1) Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., и иными решениями Всероссийского съезда адвокатов;

2) решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах их компетенции;

3) разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам;

4) решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ.

10.2. Адвокат, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, обязан:

1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;

2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);

3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело в качестве защитника (при этом, в случае выявления подобных обстоятельств, адвокату следует действовать в соответствии с подпунктом «б» пункта 6 раздела 5 настоящего Порядка);

4) вести учет и отчетность, установленные соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами.

## Раздел 11.

### Информирование о Порядке и Региональных правилах

11.1. ФПА РФ как организация, уполномоченная в соответствии со статьей 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определять порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве:

1) осуществляет опубликование настоящего Порядка на официальном сайте ФПА РФ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и в официальном печатном издании ФПА РФ «Вестник ФПА РФ»[6];

2) направляет настоящий Порядок в Министерство юстиции Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и иным федеральным министерствам и службам, подведомственные органы которых осуществляют назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

11.2. Советы адвокатских палат в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» доводят настоящий Порядок и Региональные правила (в том числе информацию об используемых способах приема уведомлений о назначении защитника, о представителях

адвокатской палаты и их контактных данных и др.) до сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на территории соответствующих субъектов Российской Федерации, а также до адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации.

## **Раздел 12.**

### **Контроль исполнения настоящего Порядка**

Контроль исполнения настоящего Порядка и Региональных правил осуществляется Советом ФПА РФ и советами адвокатских палат в пределах их компетенции.

В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящего Порядка применяются меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством.

## **Раздел 13.**

### **Переходные положения**

13.1. Настоящий Порядок вступает в силу с даты его утверждения Советом ФПА РФ.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка признается утратившим силу «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденный решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. (Протокол № 5).

13.2. В целях приведения действующих Региональных правил в соответствие с настоящим Порядком устанавливается переходный период сроком до 1 октября 2019 года, в течение которого осуществляется согласование Региональных правил Советом ФПА РФ в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка и до согласования Советом ФПА РФ действующие Региональные правила применяются в части, не противоречащей настоящему Порядку.

- 
- [1] Например, Следственное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Главное следственное управление и Управление по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации, Следственный департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации.
- [2] Настоящий принцип действует в адвокатских палатах, использующих информационные системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.
- [3] Приказ Минюста России от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера».
- [4] В целях более эффективного назначения защитника в данном случае рекомендуется направлять требование о назначении защитника не позднее 24 часов до начала запланированного процессуального действия или судебного заседания.
- [5] До внедрения Федеральной палатой адвокатов РФ общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников указанный способ является обязательным только при использовании адвокатской палатой информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитника.
- [6] Свидетельство о регистрации СМИ от 5 апреля 2010 г., серия ПИ № ФС77-39469.

# СТАНДАРТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ АДВОКАТОВ И СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ

Утвержден  
IX Всероссийским съездом адвокатов  
18 апреля 2019 г.

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Основных принципов, касающихся роли юристов (принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.) Всероссийский съезд адвокатов утверждает настоящий Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее по тексту – Стандарт) для установления единого порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

## Раздел 1

### Общие положения

1. Стандарт устанавливает порядок обучения следующих категорий лиц:

1.1. Стажеры адвокатов.

1.2. Адвокаты, в том числе:

1.2.1. Адвокаты со стажем менее 3 лет;

1.2.2. Адвокаты со стажем более 3 лет.

2. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

3. Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

4. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации в соответствии со Стандартом утверждают программы повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов по направлениям, определяемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

5. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации организуют проведение очных аудиторных занятий самостоятельно (включая созданные ими институты повышения профессионального уровня адвокатов, курсы повышения профессионального уровня адвокатов, школы адвоката, школы молодого адвоката и т.п.) либо с привлечением высших учебных заведений юридической специализации.

6. Для обеспечения исполнения установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов адвокатские палаты субъектов Российской Федерации при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты учитывают связанные с этим расходы и предусматривают их в сметах на содержание адвокатских палат.

## Раздел 2

### Требования к прохождению стажировки

7. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских

образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются положениями, принимаемыми адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, и должны включать вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

8. При прохождении стажировки адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должны обеспечить изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката», включающего в себя материалы, в частности, по следующим темам:

- история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты России;
- история организации и деятельности адвокатуры соответствующего субъекта Российской Федерации с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты соответствующего субъекта Российской Федерации;
- принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;
- нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (законодательство Российской Федерации, законодательство соответствующего субъекта Российской Федерации, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации и др.);
- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;
- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);
- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;
- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;
- основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и позиций, сформированных органами адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;
- виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики соответствующего субъекта Российской Федерации);
- общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- общие правила формирования и реализации позиции по делу;
- особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;
- особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;
- основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);
- особенности составления адвокатом юридических, в том числе процессуальных, документов;
- договорная дисциплина адвоката (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);
- финансовая дисциплина адвоката (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

9. Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» организуется адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

10. Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов.

11. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

### Раздел 3

#### Требования к повышению профессионального уровня адвокатов

12. Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня.

13. Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решения об увеличении минимально требуемого количества часов повышения адвокатами своего профессионального уровня в год, но не более чем до 60 академических часов.

14. Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют:

- Федеральная палата адвокатов Российской Федерации;
- адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

15. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);
- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);
- подписка на издание «Адвокатская газета»;
- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);
- обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации;
- в иных формах, предусмотренных решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

16. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);
- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);
- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);
- в иных формах, предусмотренных решением советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

17. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

18. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации организует повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с программой, которая может включать обучение по следующим направлениям:

- деятельность адвоката в уголовном процессе;
- деятельность адвоката в гражданском процессе;

- деятельность адвоката в административном процессе;
- деятельность адвоката в конституционном процессе;
- особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;
- деятельность адвоката в ЕСПЧ;
- специальные знания в деятельности адвоката;
- юридическая техника в деятельности адвоката;
- юридическая риторика в деятельности адвоката;
- психология в деятельности адвоката.

19. Указанные в п. 16 и 17 Стандарта мероприятия могут проводиться адвокатами, экспертами по юридическим и иным вопросам, либо преподавателями высших учебных заведений, преподающими юридические и иные дисциплины (экономические, психологические, филологические и др.), знания по которым признаются соответствующими адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации востребованными при осуществлении профессиональной деятельности адвокатов.

20. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практикоориентированный характер.

21. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

22. Участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

23. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации) при объявлении об их проведении.

24. Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

25. Адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, советах и квалификационных комиссиях адвокатских палат субъектов Российской Федерации) в повышение профессионального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей.

26. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта.

27. При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.

28. Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации:

- ежегодно утверждают программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

- ведут учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации, на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводят итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

- контролируют повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

29. Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации или назначенным им лицом.

30. Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.

31. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, и в соответствии с решением совета адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

32. Участие адвоката в проведении мероприятий по подготовке стажеров или по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), а также обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается ему в качестве повышения профессионального уровня в количестве часов, установленном советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

33. Советы адвокатских палат соответствующих субъектов Российской Федерации при учете времени повышения профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 лет вправе предусмотреть возможность и условия зачета:

- присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;
- документально подтвержденного обучения по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности;
- документально подтвержденного осуществления адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.);
- документально подтвержденного осуществления адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях;
- документально подтвержденного участия адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов.

34. При изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения профессионального уровня подлежит зачету.

#### **Раздел 4**

#### **Порядок введения в действие Стандарта**

35. Стандарт вводится в действие с 31 мая 2019 года.

36. На стажеров адвокатов действие Стандарта распространяется в случае начала прохождения стажировки после 31 мая 2019 года.

37. Начиная с 31 мая 2019 года, адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии со Стандартом.

38. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 31 мая 2019 года в соответствии с Положением «О единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов» от 30 ноября 2007 года, признается действительным.

**РАЗЪЯСНЕНИЕ № 01/19 КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ  
ПО ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 17 КОДЕКСА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА**

№ 01/19

Утверждено решением  
Совета Федеральной палаты адвокатов РФ  
17 апреля 2019 г.  
(Протокол № 7)

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на запрос президента Федеральной палаты адвокатов РФ от 14 ноября 2018 г. Комиссия Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката применительно к дисциплинарным проступкам адвокатов, связанным с размещением информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет).

Размещение информации об адвокате и адвокатском образовании, в том числе в сети Интернет, регулируется статьей 17 Кодекса профессиональной этики адвоката. Согласно пункту 1 данной статьи информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит оценочных характеристик адвоката; отзывов других лиц о работе адвоката; сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов; заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Указанные правила имеют особое значение, так как одним из основных приоритетов адвокатской деятельности является доверие к адвокату и адвокатской корпорации со стороны граждан и общества, которое формируется, в том числе, при ознакомлении потенциального доверителя с информацией об адвокате или адвокатском образовании, в котором тот состоит.

Указанные положения статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката необходимо толковать в их системной связи с положениями ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействий), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

Ранее Комиссией Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дано Разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката № 03/16 от 28 января 2016 г., согласно которому указание адвокатом в сети Интернет, а также в брошюрах, буклетах и иных информационных материалах сведений о наличии положительного профессионального опыта, а также информации о профессиональной специализации адвоката само по себе не противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Недопустимой является информация, вводящая потенциальных доверителей в заблуждение относительно характеристик адвоката и оказываемой им юридической помощи путем ложных заявлений, обещаний, искажения фактов. Недопустимо размещение в сети Интернет не соответствующих действительности сведений о количестве оправдательных приговоров, постановленных в отношении доверителей адвоката, о проценте «выигранных» дел.

Размещение в сети Интернет не соответствующих действительности сведений влечет подрыв доверия как непосредственно к адвокату, распространившему недостоверную информацию о себе, так и к адвокатуре в целом.

Такие действия являются прямым нарушением запрета привлечения потенциальных доверителей обещанием благополучного разрешения дела, установленного подпунктом б пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, и нарушением требований к информации об адвокате, содержащихся в пункте 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката.



Жалобы на действия (бездействие) адвокатов рассматриваются советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, с учетом заключения квалификационной комиссии.

В случае установления в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет адвокатской палаты вправе принять по дисциплинарному производству одно из решений, предусмотренных пунктом 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, в том числе и о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату только в рамках дисциплинарного производства.

Применение мер дисциплинарной ответственности является предметом исключительной компетенции Совета адвокатской палаты (пункт 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу абзаца 2 приведенного пункта при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совету адвокатской палаты следует принимать во внимание, что самим фактом распространения недостоверной информации об адвокате или адвокатском образовании умаляются такие ключевые ценности, как авторитет адвокатуры и доверие к ней.

С учетом характера совершенного проступка, тяжести наступивших последствий и иных обстоятельств Совет адвокатской палаты вправе прийти к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети Интернет.

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## **РАЗЪЯСНЕНИЕ № 03/19 КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ПО ВОПРОСУ ДОПУСТИМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ АДВОКАТОВ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

Утверждено решением  
Совета Федеральной палаты адвокатов  
РФ 17 апреля 2019 г. (протокол № 7)

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на запросы Адвокатской палаты Воронежской области, Адвокатской палаты Московской области, Адвокатской палаты Республики Башкортостан Комиссия Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы с требованием проведения проверки в отношении органов адвокатского самоуправления.

Не вызывает сомнений, что обращение адвокатов в органы государственной власти, а тем более в правоохранительные органы с заявлением о проведении проверки в отношении

органов адвокатского самоуправления заслуживает безусловного осуждения со стороны адвокатского сообщества. Российская адвокатура неуклонно привержена традициям и ценностям профессии, среди которых основополагающими являются ее гуманистический, правозаступнический характер, следование принципу корпоративности, а также забота адвокатов об авторитете адвокатуры. Доверительные и уважительные отношения между адвокатами являются одним из необходимых условий существования и деятельности адвокатского сообщества.

Принципиально важным является следование этим традициям и ценностям в любой публичной активности членов адвокатской корпорации, и прежде всего, при взаимодействии с правоохранительными органами. Требование или призыв ко вмешательству в деятельность органов адвокатского самоуправления либо осуществлению в отношении них проверочных и контрольных мероприятий органами государственной власти, в том числе осуществляющими уголовное преследование, ведет к подрыву принципов независимости и корпоративности и недопустимо для членов адвокатского сообщества.

Такого рода обращения адвокатов в органы государственной власти либо в правоохранительные органы демонстрируют полное пренебрежение моральными традициями адвокатуры и требованиями профессиональной этики. Все указанное усугубляется в том случае, когда авторы подобных обращений не являются членами той адвокатской палаты, положение дел в которой должно явиться, по их мнению, предметом проверки. Подобное вмешательство адвокатов в деятельность иной адвокатской палаты, особенно с привлечением следственных органов, насаждает чуждую адвокатуре атмосферу подозрительности и доносительства.

Такое поведение адвоката прямо противоречит пункту 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которому адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокату. Кроме того, пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката содержит принципиальное указание о том, что в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подрвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения. Как указано в Разъяснении Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам № 02/18 по вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката поведение адвоката вне профессиональной деятельности, которое наносит ущерб авторитету адвокатуры или подрывает доверие к ней, может квалифицироваться органами адвокатского самоуправления в качестве нарушения правил профессиональной этики при условии, что принадлежность такого лица к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Указанные нарушения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и норм профессиональной этики адвоката должны становиться поводом для дисциплинарного реагирования уполномоченных органов адвокатского самоуправления и возможного привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети Интернет.

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## РЕЗОЛЮЦИЯ О НАРУШЕНИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТОВ 18 АПРЕЛЯ 2019 Г.

В силу части первой статьи 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Исполнение этой важной конституционной нормы возложено на российскую адвокатуру. Осознавая, что реализация этой публичной обязанности невозможна без обеспечения действия установленных статьей 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принципов законности и независимости адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти, Всероссийский съезд адвокатов Российской Федерации выражает серьезную озабоченность продолжающимися нарушениями профессиональных прав адвокатов, среди которых значительную часть составляют:

- незаконные вызовы следователями и судьями адвокатов на допросы в качестве свидетелей по обстоятельствам, ставшим известными в связи с оказанием юридической помощи, несмотря на существующие законодательные запреты;

- незаконные отстранения ранее допрошенного в качестве свидетеля защитника от участия в уголовном деле с нарушением права на защиту посредством выбранного адвоката, а также безосновательные удаления адвокатов из судебных заседаний за процессуальную активность и критику суда в процессе осуществления адвокатской деятельности;

- чинимые следователями и сотрудниками следственных изоляторов препятствия адвокатам в доступе к своему подзащитному, находящемуся под стражей, не предусмотренные законом требования представления разрешения следователя, несмотря на внесенные в УПК РФ изменения;

- отсутствие надлежащих условий для работы адвокатов во многих следственных изоляторах, большие очереди и длительные ожидания;

- отсутствие реального равноправия и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, что подтверждается данными Судебного департамента при Верховном Суде РФ, характеризующимися крайне низким процентом оправдательных приговоров и крайне высоким процентом удовлетворяемых ходатайств о заключении под стражу, продлении сроков содержания под стражей и др.

Осуждая грубые и систематические нарушения профессиональных прав, участившиеся факты возбуждения уголовных дел в отношении адвокатов, а также учитывая позицию Европейского суда по правам человека о том, что преследования и запугивания адвокатов затрагивают самое сердце конвенционной системы и в связи с этим требуют адекватного реагирования со стороны как адвокатского сообщества, так и государства, Всероссийский съезд адвокатов Российской Федерации считает необходимым:

- активизировать деятельность Комиссий по защите профессиональных и социальных прав адвокатов, усилить их наиболее подготовленными адвокатами, организовать их работу в постоянном режиме;

- доводить допускаяемые в отношении адвокатов нарушения до сведения общественности через региональные и федеральные средства массовой информации;

- принципиально и активно обжаловать допущенные нарушения профессиональных прав, используя все процессуальные возможности, предоставленные законодательством;

- активизировать усилия по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации о введении ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвоката.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ОТ 21 МАЯ 2019 Г. N 634**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ПОЛОЖЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК,  
СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ,  
ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ  
СУДОМ, ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА,  
А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>1</sup>**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 50, ст. 7058; 2013, N 20, ст. 2504; 2015, N 1, ст. 257; N 35, ст. 4983; N 43, ст. 5978; 2016, N 7, ст. 974; N 12, ст. 1656; N 50, ст. 7095; 2018, N 6, ст. 890; N 42, ст. 6457).

2. Изменения, утвержденные настоящим постановлением, распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2019 г.

3. Выплаченные вознаграждения адвокатам, которые участвовали с 1 января 2019 г. до дня вступления в силу настоящего постановления в уголовных делах по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежат перерасчету с учетом изменений, утвержденных настоящим постановлением.

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
Д. МЕДВЕДЕВ

<sup>1</sup> Начало действия документа – 01.06.2019. Изменения, утвержденные настоящим постановлением, распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2019 года.

**ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПОЛОЖЕНИЕ  
О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ  
С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ  
С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ,  
ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА,  
А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Дополнить пунктом 22(1) следующего содержания:

«22(1). Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет:

а) по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей; по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации; по делам, отнесенным к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда:

с 2019 года за один день участия в ночное время – 2150 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2750 рублей, в остальное время за один день участия – 1550 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время – 2500 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3100 рублей, в остальное время за один день участия – 1900 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время – 3025 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3350 рублей, в остальное время за один день участия – 2150 рублей;

б) по делам, в отношении 3 или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых); в случае предъявления обвинения по 3 или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более 3 томов:

с 2019 года за один день участия в ночное время – 1825 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2310 рублей, в остальное время за один день участия – 1330 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время – 2175 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2660 рублей, в остальное время за один день участия – 1680 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время – 2605 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2910 рублей, в остальное время за один день участия – 1930 рублей;

в) по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов; по делам, в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших возраста 16 лет; по делам, в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; по делам, в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту:

с 2019 года за один день участия в ночное время – 1500 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 1880 рублей, в остальное время за один день участия – 1115 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время – 1850 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2230 рублей, в остальное время за один день участия – 1465 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время – 2190 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2480 рублей, в остальное время за один день участия – 1715 рублей;

г) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами «а» – «в» настоящего пункта:

с 2019 года за один день участия в ночное время – 1175 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 1450 рублей, в остальное время за один день участия – 900 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время – 1525 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 1800 рублей, в остальное время за один день участия – 1250 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время – 1775 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2050 рублей, в остальное время за один день участия – 1500 рублей.».

2. Пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23. При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи (далее – полномочия адвоката) при условии предоставления подтверждающих документов. Перечень таких подтверждающих документов утверждается Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Время занятости адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят осуществлением полномочий адвоката по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется со дня возникновения или прекращения фактических обстоятельств, указанных в пункте 22(1) настоящего Положения.

В случае осуществления полномочий адвокатом в течение дня по нескольким уголовным делам вопрос об оплате его труда решается дознавателем, следователем, судом соответственно по каждому уголовному делу в отдельности.

В случае осуществления полномочий адвокатом хотя бы частично в ночное время размер его вознаграждения устанавливается за данный день по ночному времени.

В случае участия адвоката в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения адвокату осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов.».

3. В пункте 25 слова «установленном пунктами 2 – 11, 19, 20, 22, 23 и 24» заменить словами «установленном пунктами 2 – 11, 19, 20, 22, 22(1) и 24».

**ИЗ ПЕРЕПИСКИ ФПА РФ****Об отнесении расходов на повышение квалификации адвоката  
в состав профессиональных налоговых вычетов**

ФПА обратилась в Минфин РФ с просьбой внести изменения в письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина РФ от 27.12.2018 № 03-04-05/95365 относительно налоговых вычетов для адвокатов.

В другом обращении, адресованном Минюсту РФ, содержится просьба поддержать позицию ФПА, считающей, что расходы адвоката на повышение квалификации должны учитываться в составе профессионального налогового вычета.

В обращении к заместителю Председателя Правительства РФ – министру финансов РФ Антону Силуанову, исполняющий обязанности президента ФПА Геннадий Шаров концентрирует внимание на том, что в письме Департамента Минфина России, в частности, указано, что расходы на повышение квалификации адвоката не могут быть учтены в составе профессионального налогового вычета.

ФПА считает такую позицию ошибочной, поскольку Закон об адвокатуре (подп.3 п. 1 ст. 7) «обязывает адвоката постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации. За неисполнение этого требования закона адвокат подлежит лишению статуса адвоката (п. 2 ст. 17 указанного Федерального закона)». В обращении отмечается, что Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденная решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 30.11.2007, обязывает каждого адвоката повышать свой профессиональный уровень в определенном объеме и по определенной программе. Аналогичная обязанность должна быть предусмотрена Стандартом повышения профессионального уровня адвоката, проект которого будет вынесен на рассмотрение IX Всероссийского съезда адвокатов в апреле этого года. «Повышение профессионального уровня адвоката является его обязанностью и условием сохранения статуса адвоката. Повышение профессионального уровня адвоката непосредственно связано с оказанием юридической помощи доверителю и реализацией конституционных положений о праве каждого на квалифицированную юридическую помощь. Официальные материалы Федеральной палаты адвокатов 183 (ст. 48 Конституции РФ). Следовательно, расходы адвоката на повышение квалификации должны учитываться в составе профессионального налогового вычета», – говорится в обращении ФПА РФ. В ФПА понимают, что хотя письмо Департамента Минфина России не является нормативным правовым актом, «оно определенно будет применяться налоговыми органами в ходе налоговых проверок адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, что в свою очередь приведет к неоправданным судебным спорам по отстаиванию адвокатами своих профессиональных прав». В связи с этим Минфину предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в указанное письмо в части необходимости учета расходов адвоката на повышение квалификации в составе профессионального налогового вычета. Аналогичные аргументы содержатся в обращении на имя зам. министра юстиции РФ Дениса Новака. Ему адресована просьба поддержать позицию ФПА по указанному вопросу. Ранее президент ФПА Юрий Пилипенко назвал письмо Департамента Минфина противоречащим действующему законодательству и здравому смыслу. Он заявил, что «содержащиеся в письме рекомендации нарушают единый подход к налогообложению самозанятых лиц, поскольку ставят адвокатов в неравное положение по отношению к другим категориям таких граждан», и заверил, что ФПА приложит все усилия к тому, чтобы исправить ситуацию, и обратится по этому поводу в Минфин РФ и Минюст РФ.

**О письме Минфина РФ от 03.12.2018 № 03-15-05/87233  
по вопросу уплаты страховых взносов лицом, прекратившим статус адвоката**

Письмо Министерства финансов РФ от 3 декабря 2018 г. № 03-15-05/87233 содержит разъяснение Департамента налоговой и таможенной политики Минфина РФ по вопросу уплаты страховых взносов физическим лицом, прекратившим статус адвоката. В обоснование своей позиции Департамент приводит ряд норм Налогового кодекса РФ, в частности, подп. 2 п. 1 ст. 419 НК РФ, где указано, что адвокаты признаются плательщиками страховых взносов и, соответственно, уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (ОПС) и страховые взносы на обязательное медицинское страхование (ОМС). Как известно, порядок определения размера взносов на ОПС не изменился.

Размер отчислений привязан к величине годового дохода адвоката, а именно:

– с дохода менее 300 000 рублей уплате подлежит сумма платежа в фиксированном размере 26 545 рублей – за расчетный период 2018 г., 29 354 рублей – за расчетный период 2019 г., 32 448 рублей – за расчетный период 2020 г.;

– с дохода, превышающего 300 000 рублей, помимо фиксированного платежа, уплате подлежит дополнительный взнос в размере 1,0% от дохода, превышающего 300 000 рублей (подп. 1 п. 1 ст. 430 НК РФ).

Что касается отчислений на ОМС, то размер этих отчислений от размера дохода не зависит. Уплате подлежит только сумма фиксированного платежа в размере 5840 рублей – за расчетный период 2018 г., 6884 рублей – за расчетный период 2019 г. и 8426 рублей – за расчетный период 2020 г. (подп. 2 п. 1 ст. 430 НК РФ). Ссылаясь на п. 5 ст. 430 НК РФ, Департамент указал, что если адвокат прекращает профессиональную деятельность в течение расчетного периода, то фиксированные страховые взносы, подлежащие уплате за этот расчетный период, определяются пропорционально количеству календарных месяцев по месяц, в котором адвокат был снят с учета в органах ФНС России. Аналогичный подход применяется и в случае, если адвокат не отработал месяц целиком. Тогда размер страховых взносов пропорционален количеству дней этого месяца по дату снятия с учета в налоговых органах адвоката включительно. Снятие адвоката с учета осуществляется органом ФНС России на основании сведений об адвокате, исключенном из реестра адвокатов субъекта РФ. Сведения в налоговый орган предоставляет Адвокатская палата субъекта РФ. Информация подается не позднее 10-го числа каждого месяца (п. 2 ст. 85 НК РФ). Лицо, прекратившее статус адвоката, должно уплатить страховые взносы не позднее чем через 15 дней со дня снятия его с учета в налоговых органах, говорится в п. 5 ст. 432 НК РФ. Учитывая изложенное, обязанность по уплате страховых взносов на ОПС и ОМС у физического лица – адвоката сохраняется до момента снятия его с учета в налоговом органе в качестве адвоката, сделали вывод в финансовом ведомстве. Исполнительный вице-президент ФПА Андрей Сучков, изучив письмо Минфина России, отметил, что между моментом прекращения статуса адвоката и снятием его с налогового учета в этом качестве всегда существует определенный промежуток времени. «Письмо Минфина России пытается возложить на лицо, чей статус адвоката прекращен, обязанность по уплате страховых взносов на пенсионное и медицинское страхование вплоть до момента снятия его с учета в налоговом органе в качестве адвоката. Однако данная позиция не соответствует положениям налогового законодательства, которое связывает обязанность по уплате страховых взносов адвоката именно с наличием у него такого статуса, а не с налоговым учетом», – уточнил свою позицию Андрей Сучков. Таким образом, уверен исполнительный вице-президент ФПА, «на адвокате лежит обязанность по уплате страховых взносов до момента прекращения его адвокатского статуса, а не до снятия с налогового учета в качестве адвоката». По его прогнозам, в случае судебных споров по этому вопросу именно такой подход (в привязке к статусу адвоката, а не к налоговому учету) будет положен в основу формирования судебной практики.



**О письме Департамента налоговой и таможенной политики Минфина РФ  
от 27.12.2018 № 03-04-05/95365**

Департамент налоговой и таможенной политики Минфина РФ в своем письме от 27.12.2018 № 03-04-05/95365 указал, что адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов. При этом они, как и все остальные адвокаты, обязаны перечислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и размерах, которые установлены адвокатским образованием. Вычет можно получить при осуществлении профессиональных расходов на общие нужды адвокатской палаты, содержание соответствующего адвокатского образования, страхование профессиональной ответственности, а также на иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности. К последним могут быть отнесены, например, расходы, непосредственно связанные с оказанием юридической помощи доверителю, в том числе расходы по проезду и проживанию за пределами региона, в котором находится адвокатский кабинет, при наличии подтверждения их цели и соответствующих документов. Расходы на иные услуги, как полагают в Минфине, такие как пользование мобильной связью, Интернетом и т.п., также могут считаться относящимися к профессиональной деятельности адвоката, но только в той части, в отношении которой может иметься документальное подтверждение использования именно в указанных целях. В то же время в Департаменте считают, что расходы на добровольное медицинское страхование и медицинскую помощь, а также на приобретение транспортного средства и повышение квалификации не могут считаться непосредственно связанными с оказанием юридической помощи.

Президент ФПА Юрий Пилипенко дал комментарий пресс-службе ФПА относительно спорного документа: «Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина РФ в ФПА вызвало удивление. Оно противоречит и действующему законодательству, и просто здравому смыслу. И хотя это письмо носит информационно-разъяснительный характер, не препятствуя налогоплательщикам, налоговым органам и налоговым агентам руководствоваться нормами законодательства РФ о налогах и сборах в ином понимании, такого рода разъяснения нас не устраивают». Глава ФПА сформулировал следующую позицию относительно разъяснений Минфина: «Согласно законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре повышение квалификации является обязанностью адвоката, а не его правом. Если адвокат не выполняет эту обязанность, его статус может быть прекращен, потому что качественное осуществление адвокатской деятельности без повышения квалификации невозможно. Следовательно, расходы на повышение квалификации должны в обязательном порядке учитываться в составе профессионального налогового вычета. Иное противоречит самой логике понимания адвокатской деятельности. Также должны обязательно учитываться в составе профессионального налогового вычета расходы на приобретение транспортного средства, поскольку возможно документальное фиксирование тех поездок, которые необходимы в интересах доверителей. Возникает серьезный вопрос и относительно расходов, касающихся медицинской помощи. Если речь идет о добровольном медицинском страховании, то, безусловно, расходы не на все виды медицинского обслуживания могут учитываться в составе профессионального налогового вычета, например, индивидуальных предпринимателей. Но содержащиеся в письме рекомендации нарушают единый подход к налогообложению самозанятых лиц, поскольку ставят адвокатов в неравное положение по отношению к другим категориям таких граждан. Кроме того, представляется нелогичным, что выплачиваемая помощнику адвоката заработная плата относится к расходам, непосредственно связанным с извлечением доходов кабинета, а обеспечение ему медицинского страхования – нет». Юрий Пилипенко пообещал, что ФПА приложит все усилия к тому, чтобы исправить ситуацию, и обратится по этому поводу в Минфин РФ и Минюст РФ.

Позицию Минфина России адвокаты восприняли негативно. Наибольшее недовольство у них вызвало пояснение, что повышение квалификации, которое в ряде случаев (особенно в случае,

если обучение проходит в другом регионе, то есть приходится платить не только за сами курсы, но также за проезд и проживание) может быть весьма затратным, в Департаменте посчитали не связанным с профессиональной деятельностью. Член Совета АП МО, управляющий партнер «Пепеляев Групп» Сергей Пепеляев назвал письмо Минфина документом очень слабым по обоснованию и логике: «Сначала дана ссылка на главу 25 НК РФ. Согласно ей, налогоплательщики учитывают все расходы, необходимые для их бизнеса. Затем ссылка на ст. 25 Закона об адвокатуре. Там говорится о расходах, связанных с ведением адвокатской деятельности. Далее авторы письма произвольно сужают это понятие, говорят о расходах, непосредственно связанных с оказанием юридической помощи доверителю. Но это только часть расходов адвоката. Отсюда следует нелепейший вывод, что расходы на повышение квалификации, например, не могут учитываться в составе расходов, учитываемых при исчислении налогооблагаемого дохода. Но повышение квалификации – обязанность адвоката! То же в отношении транспортных средств. Если затраты на транспорт вообще признаются вычитаемыми (говорит ведь Минфин о расходах на проезд), то дело самого адвоката определять, как ему решать свои транспортные проблемы: ездить по делам на общественном или личном транспорте». По мнению Сергея Пепеляева, «расходы адвоката на добровольное медицинское страхование и медицинскую помощь, может быть, непосредственно и не связаны с юридической помощью доверителю, но наверняка связаны с ведением адвокатской деятельности. Эти расходы должны учитываться так же, как и у других «бизнес-единиц» и граждан, имеющих возможность вычесть часть затрат на здравоохранение». Он указал, что в отношении «пограничных» расходов, связанных и с личным потреблением тоже, «существует задача их аллокации. Минфин должен предложить способы ее решения, а не огульно отказывать в признании расходов на приобретение автомобиля (топливо, техобслуживание) производственными. Эта проблема относится и к учету расходов на связь. Минфин «позволяет» учитывать только ту часть этих расходов, в отношении которой имеется документальное подтверждение, что они относятся к профессиональной деятельности. Как это сделать? Поминутно учитывать трафик? Фиксировать каждый разговор с клиентом? Сколько для этого надо сил и времени?» Называя предписание Минфина явно абсурдным и неисполнимым, Сергей Пепеляев высказал мнение, что в ситуации, когда финансовое ведомство занимается отписками, помощь может прийти от ФПА РФ: «Полагаю, что Палата могла бы подготовить рекомендации по применению ст. 25 Закона об адвокатуре и растолковать, какие расходы само профессиональное сообщество считает связанными с ведением адвокатской деятельности». Вице-президент ФСАР, адвокат АП Тверской области Алексей Иванов также называет позицию налогового ведомства «абсолютно неверной», особенно в части невозможности отнесения к профессиональному налоговому вычету расходов адвоката на повышение квалификации. Он заметил, что согласно неоднократным разъяснениям того же Департамента, расходы, которые могут быть заявлены адвокатом в качестве профессионального налогового вычета, должны быть связаны либо с конкретным соглашением об оказании юридической помощи доверителю, либо с адвокатской деятельностью в целом. По этой причине, например, расходы на мобильную связь подлежат учету только в том случае, если они документировано относятся к определенному соглашению. Логика законодателя в данном случае такова, что расходы на мобильную связь, используемую адвокатом в личных целях, не подлежат налоговому вычету. «Относительно повышения квалификации адвоката подход должен быть абсолютно иной. Такие расходы непосредственно связаны с обеспечением конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи (статья 48 Конституции), корреспондируют обязанности адвоката постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень (подп. 3 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре) и относятся только к адвокатской деятельности и ни к какой другой.

Повышение квалификации адвокатом не является какой-то личной целью данного адвоката, а составляет его обязанность, предусмотренную законом и обеспечивающую социально значимый интерес к качеству оказываемой юридической помощи. Таким образом, расходы адвоката на повышение квалификации непосредственно связаны с адвокатской деятельностью в целом и, безусловно, могут быть заявлены в качестве профессионального налогового вычета», – уверен Алексей Иванов.

**Достаточно ордера и удостоверения**

Отказ предоставить адвокату материалы дела, по которому обвиняемый находится в розыске, нарушает право на защиту. Мосгорсуд признал незаконными действия следователей, не допуская адвоката к защите находящегося в розыске обвиняемого, ограничивших права защитника и нарушивших право обвиняемого на защиту, сообщает «Адвокатская газета». В ее распоряжение поступило постановление Мосгорсуда, которым суд оставил в силе постановление нижестоящей инстанции, указавшей, что адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлению удостоверения и ордера. Закон не предусматривает представления адвокатом для подтверждения своих полномочий каких-либо иных документов, в том числе и соглашения или поручения на осуществление защиты в уголовном деле. Адвокат МКА «РОСАР» Светлана Кулькова заключила с родственниками находящегося в розыске Х. соглашение на оказание юридических услуг. Х. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 172.1 и ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту фальсификации финансовых документов учета и отчетности банка и хищения путем обмана денежных средств банка в особо крупном размере. Адвокат обратилась в Следственное управление по ЦАО ГСУ СК РФ по г. Москве с ходатайством, в котором указала, что является защитником Х., и попросила предоставить возможность получить копии документов и материалов по делу. Следователь по особо важным делам С.А. Котлов ответил адвокату отказом, указав, что в соответствии с ч. 1 ст. 50 УПК РФ защитник приглашается подозреваемым, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Адвокат подала жалобу руководителю СУ по ЮЗАО г. Москвы Кириллу Меньшову. В ней она указала, что своими действиями следователь грубейшим образом нарушил уголовно-процессуальное законодательство, право на защиту обвиняемого Х., а также Закон об адвокатуре. Она отметила, что в соответствии с ч. 4 ст. 49 УПК РФ адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. С этого момента на адвоката распространяются правила, установленные ч. 3 ст. 53 УПК РФ (полномочия защитника). А в соответствии с ч. 2 ст. 6 Закона об адвокатуре никто не вправе требовать от защитника и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело. Однако заместитель руководителя СУ по ЮЗАО К.С. Шевелев отказал в удовлетворении жалобы.

Тогда Светлана Кулькова обратилась в Черемушкинский районный суд г. Москвы, указав, что действия К.С. Шевелева и С.А. Котлова являются незаконными, нарушающими право на защиту и противоречат законодательству. По мнению адвоката, положения ч. 1 ст. 50 УПК РФ следствием применены неправильно, поэтому не могут служить основанием для отказа в предоставлении ей права на вступление в уголовное дело и ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении Х. Светлана Кулькова попросила суд признать незаконными решения С.А. Котлова и К.С. Шевелева и обязать устранить допущенное нарушение – допустить в качестве защитника и предоставить возможность ознакомления с материалами уголовного дела в отношении Х. В судебном заседании адвокат доводы жалобы поддержала. Прокурор же полагал, что решение должностных лиц является законным и обоснованным. Заслушав мнение сторон, суд отметил, что согласно ч. 4 ст. 49 УПК РФ адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлению удостоверения адвоката и ордера на исполнение поручения, выдаваемого соответствующим адвокатским образованием. При этом закон не предусматривает представления адвокатом для подтверждения своих полномочий каких-либо иных документов, подтверждающих волеизъявление обвиняемого на осуществление его защиты конкретным адвокатом, в том числе и соглашения или поручения на осуществление защиты в уголовном деле. Поэтому, отметил суд, действия следователей противоречат требованиям действующего уголовно-процессуального закона, предусматривающим уведомительный, а не разрешительный порядок доступа адвоката к защите обвиняемого. Суд удовлетворил жалобу Светланы Кульковой, признал незаконными решения следователей и обязал устранить допущенные нарушения. Не согласившись с постановлением районного суда, прокуратура обратилась в Мосгорсуд. Однако Мосгорсуд поддержал решение Черемушкинского суда г. Москвы. Суд указал, что положения ч. 1 ст. 50 УПК РФ регулируют порядок

приглашения защитника, круг лиц, уполномоченных его пригласить. Положения ч. 4 ст. 49 УПК РФ определяют условия, при которых защитник вступает в дело – предъявив удостоверение адвоката и ордер. Суд отметил, что при выполнении данных условий положения ч. 1 ст. 50 и ч. 4 ст. 49 УПК РФ реализованы, и защитник вступил в дело. Положения ч. 4.1 ст. 49 УПК РФ регулируют период до вступления защитника в дело, позволяя адвокату иметь одно свидание с обвиняемым для обсуждения возможности вступления защитника в дело.

Мосгорсуд также отметил, что при отсутствии обстоятельств, исключающих участие в производстве по делу защитника, орган расследования не вправе препятствовать защитнику, предъявившему удостоверение и ордер на защиту по уголовному делу, в реализации прав, предоставленных ему законом, в том числе знакомиться с материалами дела. Суд указал, что, отказывая при таких обстоятельствах в удовлетворении ходатайства Светланы Кульковой, следователь и руководитель следственного органа ограничили права защитника и нарушили право обвиняемого на защиту. Мосгорсуд постановил оставить без изменения решение нижестоящего суда, а апелляционное представление – без удовлетворения. В комментарии «АГ» Светлана Кулькова отметила, что после вынесенного Мосгорсудом постановления ей предоставили все необходимые документы. «Кроме того, на данный момент все следственные действия проводятся с моим участием», – указала она. По мнению адвоката, следователь, вероятно, не хотел, чтобы обвиняемый был в курсе хода предварительного следствия и смог построить свою защиту должным образом. В отсутствие защитника по соглашению для участия во всех следственных действиях приглашались адвокаты по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ, которые не имели возможности отстаивать интересы обвиняемого в полной мере, так как им попросту не были известны все обстоятельства дела. А прокуратура, поддерживая позиции органов предварительного следствия в суде, не осуществляет контроль за соблюдением следствием норм действующего законодательства, не обеспечивает права граждан на защиту.

## ИСТОРИЯ О ТОМ, КАК ДОВЕРИЕ ЧУТЬ НЕ ПОГУБИЛО БИЗНЕС



**Адвокат  
Береславцев М.В.,  
г. Белгород**

Наш правовой случай начался с большой дружбы и громадного доверия между партнерами по бизнесу.

Тема совместного бизнеса моих клиентов с украинскими партнерами для нашей сельскохозяйственной области была интереснейшая. Они договорились о производстве в Белгородском районе семян сои высоких селекционных достижений.

Партнеры, а в дальнейшем процессуальные противники, познакомились на празднике «День поля». Для непосвященных – и в России, и в Белгородской области такой День проводится ежегодно. Праздник весьма представительный – часто на нем присутствуют официальные лица из Минсельхоза России и администраций субъектов Российской Федерации. Приезжают известные предприниматели, аграрии со всей страны, иностранные партнеры, обмениваются опытом, поздравляют друг друга.

Встреча стала для наших героев знаковой – после нее они организовали совместный бизнес, завезли в Белгородский район

с Украины семена сои. От обычных семян они отличались повышенной всхожестью и редкостной урожайностью. Партнеры зарегистрировали в Минсельхозе РФ за правообладателем – юридическим лицом с Украины патенты на семена – селекционные достижения. Составили партнерский договор, в котором написали красивую фразу – «без доверия бизнеса не существует». На удивление продержались на доверии достаточно долго – с 2011 по 2017 год.

Суть бизнеса: в Белгородском районе белгородцы выращивают семена сои, эксклюзивно продают их по всей России, а за право использования патента украинская сторона ежегодно получает «роялти» – то есть процент от стоимости проданных семян.

Доверие закончилось, когда выяснилось, что вместо эксклюзивного права на продажу, белгородцы получили «дырку от бублика», поскольку хитрые украинцы подписали такие же партнерские договоры еще с 18 «партнерами», и каждый считал себя единственным и эксклюзивным.

На вопрос: «А как же доверие и партнерский договор?», Украина легко ответила: «А спросите у тех, кто его подписал». Нужно сказать, что владелец патентов на селекционные достижения и лица, подписавшие договор хоть и были аффилированы, но все же не совпадали с точностью.

Ко всему прочему доверие «по-украински» выглядело несколько иначе чем «по-российски» в счет будущих платежей по «роялти» с наивными белгородцами заключили «на всякий случай» фиктивные договоры займа на общую сумму около 500 тысяч евро, да ко всему прочему зарегистрировали под них вполне реальные договоры залога вполне реального имущества – машин, квартир, домов на ту же сумму.

Попытка возмутиться по поводу несостоявшейся «эксклюзивности» вылилась для белгородцев в обещание «траурного венка» и претензии на возврат займа в 500 тыс. евро за подписью руководителя коллекторской фирмы. Роль взыскателей приняли на себя соседи-россияне – курские бизнесмены – коллекторы с армянскими фамилиями.

К чести белгородцев, данный «конфликт» был удачно улажен привлеченными «шебекинскими бизнесменами – коллекторами» и ситуация перетекла в сугубо правовое поле.

К сожалению, тут белгородцы были почти беззащитны – ни одного мало-мальски правильно оформленного документа на выдачу денег украинцам у них не было. То есть документы были, но деньги получали физические лица, а правообладателем на селекционные достижения было украинское, а потом уже польское юридическое лицо.

Белгородцам предложили компромиссный «украинский» вариант – подписать задним числом договор на 100 000 евро – иначе потеряют все. Вынужденно белгородцы его подписали. И тут же получили сразу два иска – на 100 000 евро и на всю остальную сумму якобы неоплаченных роялти.

Нужно сказать, шансов на успех при таких обстоятельствах было немного. Однако юриспруденции без ошибок не бывает – будь ты истец или ответчик, ошибки делают все, важно уметь их использовать. Опять же, пригласив на работу четырех разных юристов, украинская сторона резко снизила собственные шансы на «успех», поскольку у семи нянек дитя, как водится, «без глазу». А щедрость – никогда не была сильной стороной украинских партнеров.

Подписанный договор на 100 000 евро имел серьезный юридический дефект – время его изготовления отличалось от указанного в договоре на 2 года. По факту – 2017 год, на бумаге – 2015. Это дало возможность провести судебную экспертизу времени изготовления документа и доказать, что документ «свежий». А поскольку никакого исполнения по договору не существовало, его обоснованно признали в арбитражном суде Белгородской области ничтожным. Свою роль в этом сыграло то обстоятельство, что в 2016 году украинское предприятие – истец передало право на селекционные достижения польскому предприятию с тем же учредителем, но это было уже другое юридическое лицо. И, соответственно, в 2017 году прав у истца распоряжаться чужими патентами уже не было. Закономерным итогом стало решение суда об отказе в иске. Также закономерно его оставил в силе Девятнадцатый апелляционный суд.

Однако существовало еще одно дело, инициированное уже польской компанией. В нем поляки украинского происхождения позиционировали себя как преемники украинского правообладателя в отношении селекционных достижений, зарегистрированных в России (семян сои) и в один голос с украинскими партнерами заявили, что никаких роялти на 15 миллионов ни польское предприятие, ни украинское предприятие – от белгородцев никогда не получали, живут на «хлебе и воде», а если что и получали, так это не они, а их руководитель. Он, во-первых, все деньги уже потратил, а во-вторых, и не получал их совсем, потому что расходные ордера хоть им и подписаны, но форме, установленной Центральным Банком России, не соответствуют, нет в них ссылки на договор – стало быть и не было никаких денег. Считайте, дескать, господа россияне, все платежи недействительными.

Истцы измучили суд ходатайствами. Их интересовала закрытая информация о структуре севооборота Белгородской области, проведенных апробациях на все культуры сои, данные о всех собственниках земель в Белгородском районе, примыкающих к госгранице. Создавалось ощущение, что попутно ребята решили подработать, поставляя информацию СБУ.

Суд отклонял эти ходатайства как необоснованные, но они заявлялись вновь и вновь. Подавались апелляционные жалобы на отказ в привлечении третьими лицами государственных органов, которые ни малейшего желания вступить в процесс не изъявляли, апелляционная инстанция оставляла их без рассмотрения как несоответствующие нормам АПК РФ.

Ответчики в свою очередь представили все договоры, по которым проводилась сертификация семян и по которым оплачивались роялти. Да бесспорно, эти договоры имели юридические дефекты, не были зарегистрированы, но тем не менее, их никто не оспорил и исполнил.

И тут ответчику повезло. Увлечшись собирательством стратегических доказательств, украинская сторона забыла о самом главном – в материалы дела не попали дополнительные соглашения к договорам на передачу прав на селекционные достижения (договоры цессии), которые в принципе давали истцу право на предъявление иска. Безусловно, представитель ответчика об этом знал, но помогать своим противникам адвокату, ведущему дело со стороны ответчика, никто не обязывал. Финал был закономерный и предсказуемый – польскому предприятию отказали в иске.

В апелляции поляки заявили, что виноват во всем российский суд, который не предоставил им возможности своевременно узнать, что именно они этому суду представили, чем окончательно «похоронили» свою апелляционную жалобу.

Можно ли было предсказать судебный итог этих дел заранее? Однозначно нет. Да и по срокам дела тянулись больше года, и в любой момент их ход мог быть изменен. Достаточно было бы лишний раз ознакомиться с делом. Данный случай показателен одним: любое, даже самое бесперспективное дело можно выиграть, особенно если ваш клиент прав, даже если он прав не по закону, а по жизни.

Тогда Вам помогут и звезды, и экономность истца, и ошибки его представителей, и их количество. Поэтому, держайте коллеги, ибо есть такая профессия – людей защищать. И никто кроме нас этого по-настоящему не умеет.

## НЕДОПОНЯТЫЕ ИДЕАЛЫ?



**Член Совета АПБЮ,  
адвокат  
Золотухин Б.А.,  
г. Белгород**

Прочитав название и первые строчки статьи коллеги Чуркина Александра, опубликованной в № 6 (215) «АГ», само название которой «И адвокат, и гражданин» (ну и смысловое содержание) исходит из того, что адвокат вправе реализовывать свой гражданский долг по помощи в борьбе с преступностью, сначала не понял, что она написана до опубликования Разъяснения Протокола № 3 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката по вопросу содействия адвокатов органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Ведь именно это Разъяснение указало, что обоснование участия в оперативно-розыскной деятельности «общегражданским долгом, стремлением помочь государству в борьбе с преступностью для адвокатов недопустимо, поскольку институт адвокатуры такой цели не преследует».

К самому тексту Разъяснения возвращался несколько раз, поскольку в разделе «Адвокатская этика» блогов сайта нашей газеты и на некоторых правовых сайтах отдельные коллеги подвергли это Разъяснение серьезной, но необоснованной, с моей точки зрения, критике.

Внимательно вникнув в предложенные Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам критерии «допустимости» возможности участия адвокатов в оперативно-розыскных мероприятиях, представил, какой титанический труд проделали авторы разъяснения, сумев уместить в небольшой по объему текст не просто анализ серьезных расхождений в ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 17 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а четкие конкретные поэтапные рекомендации, сводящие эти самые расхождения к минимуму.

Прежде всего, не повторяя существо Разъяснений, обращаю внимание, на то, что Комиссия подчеркнула: «участие в ОРД для адвоката может быть мотивировано при оказании юридической помощи только защитой интересов доверителя, а за ее пределами противостоянием угроз совершения преступных действий в отношении самого адвоката и его близких родственников».

Причем в случае защиты интересов доверителя Комиссия указала на конкретные критерии такого участия в их поэтапности (убеждение в том, что угроза доверителю реальна; обсуждение с ним других возможных мер ликвидации такой угрозы, помимо обращения в правоохранительные органы, в частности, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность; разъяснение доверителю запрета для адвоката на сотрудничество с органами, осуществляющими ОРД; при убеждении в том, что ОРД эффективно противостоять преступным действиям нельзя, принять меры по обеспечению участия в оперативно-розыскных мероприятиях других лиц, в частности, самого доверителя; и только лишь в том случае, если без участия самого адвоката в ОРД защитить интересы доверителя не представляется возможным, адвокат вправе разово содействовать в ОРД на бесконтактной основе).

Казалось бы, что непонятного, а уж тем более противоречащего целям, задачам и идеалам адвокатуры?

Однако, 15.02.2016 коллега Забейда Александр в своем блоге в «АГ» опубликовал пост «Запрещено, но если один раз, то можно», в котором проанализировал не критерии «допустимости» участия адвоката в ОРМ, а указание Разъяснения на разовость такого участия.

Разовость, с его точки зрения, разрешена, а вот неоднократность запрещена.

Мне же кажется, что смысл указания на разовость в Разъяснении относится не к разрешению участия, а к его исключительности конкретной ситуации, в которую попал доверитель и невозможность ее устранения иным путем, с тем, чтобы такое участие не превратилось в постоянный метод работы конкретного адвоката.

Завершая свой пост, коллега Забейда Александр утверждает, что большей социальной ценностью для адвокатуры являются интересы всей адвокатуры, нежели «частные интересы» доверителя.

Но смысл и существо адвокатуры как раз и заключается в защите интересов конкретного доверителя.

Через день, 17.02.2016 коллега Иванов Алексей в своем блоге в «АГ» (а 10.03.2016 на сайте «Праворуб.ру») опубликовал посвященный анализируемому Разъяснению пост «В защиту идеалов», содержание, да и само название которого утверждает, что рекомендации Комиссии противоречат идеалам адвокатуры.

Коллега Иванов Алексей, повторяя тезис коллеги Забейда Александра о большей социальной ценности интересов всей адвокатуры, а не «частных интересов» доверителя, настаивает на том, что предпочтение Комиссией ФПА РФ «частных интересов» доверителя попирает наши идеалы, что Комиссия отождествила интересы правоохранительных органов и адвокатуры, а адвокаты, участвующие в ОРМ, порочат профессиональное достоинство адвокатуры. Завершает он свои мысли утверждением, что Разъяснение бросает тень на репутацию всего адвокатского сообщества.

Являются ли названные коллегами «частными» интересы доверителя интересами адвокатуры, выше уже сказано, а обвинение коллеги в том, что адвокаты, «помогающие своему клиенту в принятии противоправных или бесчестных мер и допускающие возможность сотрудничества с правоохранительными органами, заслуживают всяческого порицания» меня сильно смутило.

То ли коллега не понял, что в Разъяснении идет речь об ОРМ, указанных в ст. 6 ФЗ об ОРД и проводимых в соответствии с этим законом, то ли он всерьез считает, что все ОРМ, проводимые в стране – противоправные или бесчестные меры?

А может быть, он считает, что само понятие оперативно-розыскной деятельности и соответствующий ФЗ – противоправны и бесчестны?

При том, что сам неоднократно был объектом ОРМ, а успешное доказывание незаконности проведенных в отношении доверителей ОРМ давало хорошие результаты, уверяю, что это далеко не так.

Ну и поскольку и коллега Иванов Алексей, и коллега Забейда Александр полностью проигнорировали Разъяснение в части противостояния угроз совершения преступных действий в отношении самого адвоката и его близких родственников, хочется задать им вопрос – защита путем ОРМ жизни и здоровья их самих и их близких противоречит идеалам адвокатуры, противоправна и бесчестна?

Вот именно для того, чтобы четко понять, где же грань допустимого, и необходимо обсуждаемое Разъяснение.

Представляется, что позиция коллег, критикующих Разъяснение, при явно отличной теоретической подготовке, объясняется недостаточным жизненным опытом и недостаточной практикой по ряду категорий дел.

Почему-то многие коллеги сводят участие адвоката в ОРМ к фактам передачи денег должностным лицам в рамках оперативного эксперимента (кстати, и коллега Чуркин Александр в своей статье приводит два примера по уголовным делам о взятках).

Между тем, при всей редкости фактов взаимодействия адвокатов с органами, осуществляющими ОРМ, мне известны примеры, когда лишь это взаимодействие или разъяснение доверителю последствий его личного взаимодействия реально спасло доверителя.

Так, участие доверителя моего коллеги в ОРМ, проводимых сотрудниками УСБ, не только спасло его от обвинения в совершении тяжкого преступления, но и привело на скамью подсудимых сотрудников полиции, ранее применивших к нему насилие.

При этом участвовал в ОРМ доверитель коллеги по его рекомендации, а адвокат дистанцировался от участия в этом (на что и указывает Комиссия ФПА РФ, и что считаю очень правильным).

Известен мне пример и успешной защиты жизни и здоровья адвоката в рамках ОРМ.

Не единичными взятками «богата» практика уголовной защиты адвокатского сообщества, одинаковых уголовных дел не бывает, и уверен, что еще возникнут ситуации, когда Разъяснение реально поможет коллегам.



Обращаясь к положению ч. 2 ст. 45 Конституции РФ о праве защиты любым, не запрещенным законом способом, считаю, что к обсуждаемой ситуации вполне применимы слова П. Сергеевича (Петра Сергеевича Пороховщикова), который в начале прошлого века в книге «Уголовная защита» сформулировал мысль, которую считаю наиболее подходящей для определения сути нашей профессии – «Уголовная защита нелегкое и в нравственном отношении высокоответственное дело. Тот, кто избрал ее своим служением жизни, должен проникнуться убеждением, что совершает нравственное преступление всякий раз, когда, взявшись за дело, не сделал для подсудимого всего, что было в силах и власти его».

Так что то, что некоторые считают попранием идеалов (неиспользование единственно возможной позиции в рамках защиты интересов доверителя) может стать предательством доверителя и профессии.

## ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

31 мая 2019 г. состоялся праздничный вечер, посвященный 65-летию Белгородской областной коллегии адвокатов и Дню российской адвокатуры.

Президент АПБО Елена Ионина поздравила всех с юбилеем и праздником и отметила, что 25 марта 1954 года была создана Белгородская областная коллегия адвокатов и фактически родилась белгородская адвокатура.

В настоящее время в Белгородской областной коллегии адвокатов трудится добрая половина нашего адвокатского сообщества, которая сохраняет и приумножает лучшие традиции нашей профессии.

По традиции, в ходе праздничного вечера чествовали лучших адвокатов:

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ Орден «За верность адвокатскому долгу» был вручен адвокату **Грекову Владимиру Александровичу**.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени был награжден адвокат **Приходько Игорь Дмитриевич**.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени и в связи с 80-летием был награжден адвокат **Сазончик Николай Николаевич**.

По итогам конкурса «АДВОКАТ ГОДА» Почетный диплом Адвокатской Палаты Белгородской области «За оправдательный приговор» в 2018 г. был вручен адвокату **Федянину Дмитрию Валерьевичу**.



